Valutazione del Sistema di Qualita'

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

La valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati, di seguito "SISSA", è stata impostata sulla base delle linee guida emanate dall'ANVUR, con particolare riferimento alle linee guida per l'Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale e le linee guida 2023 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione. Le principali evidenze documentali esaminate dal Nucleo di Valutazione (NdV) sono state: il Piano Strategico 2021-23, il Piano Integrato, la Relazione annuale della Commissione Paritetica Allievi-Docenti (CPAD), le linee guida per le Politiche della Qualità della SISSA, la Relazione annuale e i verbali del Presidio della Qualità di Ateneo (PdQ). Il NdV aveva a disposizione anche il Protocollo di Valutazione e il Parere finale della Commissione di Esperti per la Valutazione delle Scuole Superiori (CEVS) sull'accreditamento iniziale della SISSA.
L'emergenza sanitaria mondiale causata dal COVID-19 risulta superata e, nel corso del 2022, è ripreso il normale svolgimento delle attività della SISSA e del NdV. Le audizioni di maggio 2023 hanno confermato, come già rilevato lo scorso anno, il grande sforzo messo in atto da tutte le componenti della SISSA, organi di governo, docenti, allievi e personale tecnico-amministrativo, ognuno per la sua parte. L'apprezzamento per quanto messo in atto dalla SISSA, pur con opportune critiche costruttive, è generale, e il NdV vi si unisce. Il NdV ha quindi potuto rilevare una notevole capacità di coordinamento e di gestione dell'emergenza, anche dal punto di vista tecnico. Tutto questo ha permesso la ripresa delle attività della SISSA, incluse quelle connesse al Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ).
L'emergenza ha inevitabilmente innescato un ripensamento su alcuni aspetti rilevanti, come il meccanismo di reclutamento degli allievi, che può fortemente avvantaggiarsi di colloqui a distanza, o, ad esempio, la strutturazione dei seminari. Il NdV inoltre auspica una pronta rivisitazione delle modalità di erogazione della didattica che preveda un utilizzo diffuso e consapevole degli strumenti digitali così come previsto dalle nuove azioni del Piano Strategico 2021-23.
Con riferimento al SAQ, il NdV rileva che sia nel 2022 sia nel primo semestre del 2023 la SISSA ha proseguito nel percorso di miglioramento intrapreso applicando il ciclo di Deming (Plan – Do – Check – Act), in coerenza con quanto previsto dalle citate linee guida dell'ANVUR e dalle linee guida internazionali (ESG 2015), con la progressiva attivazione di processi interni di progettazione, gestione e autovalutazione finalizzati al miglioramento continuo della qualità delle attività formative e scientifiche.
Le linee guida per le Politiche della Qualità adottate dalla SISSA contengono i principi e i criteri finalizzati a:
• promuovere la cultura dell'autovalutazione nell'ottica del miglioramento continuo
• definire in modo chiaro gli obiettivi, gli attori, le responsabilità e le procedure di revisione
• determinare i flussi informativi dei processi coinvolti
• assicurare l'efficacia dei servizi erogati e soddisfare le esigenze di tutti i portatori di interesse
Le linee guida specificano, inoltre, che i macro-obiettivi e le azioni di qualità assumono una dimensione trasversale rispetto alle azioni strategiche della SISSA e prevedono il coinvolgimento attivo di tutte le componenti della Scuola per il loro raggiungimento, nel rispetto dei ruoli e delle prerogative di riferimento. Il Piano Strategico e il Piano Integrato della Scuola sono correlati e prevedono tramite azioni e strategie bene definite il raggiungimento degli obiettivi della SISSA. Nell'ambito del SAQ, gli organi di governo sono coadiuvati dal PdQ, dalla CPAD e dal NdV - con le prerogative e le specificità indicate dall'ANVUR - e con il coinvolgimento delle Commissioni e delle strutture amministrative e tecniche funzionali all'implementazione delle azioni promosse dalla SISSA per l'AQ. Il NdV ritiene che l'individuazione degli obiettivi del Piano Strategico tramite il progetto SISSA Back to the Future si configuri come una buona ed efficace pratica di gestione e invita a individuare quanto prima le linee strategiche per il triennio 2024-2026.
Un apporto rilevante al SAQ della SISSA deriva dall'attività del Comitato Scientifico Internazionale – International Scientific Advisory Committee (ISAC) che è un organo collegiale specificamente previsto dallo Statuto della SISSA, costituito da almeno cinque scienziati esterni scelti tra figure di riconosciuto prestigio internazionale nei campi di

ricerca della SISSA. I membri dell'ISAC sono designati dal Senato Accademico, su proposta del Direttore della SISSA, e permangono in carica per tre anni. La composizione attuale dell'ISAC è di 8 membri. L'ISAC si riunisce una volta ogni tre anni, previa convocazione del Direttore, e acquisisce informazioni e dati forniti dall'Amministrazione, dal NdV, e da visite in loco che prevedono incontri e consultazioni con le componenti scientifiche della SISSA. Al termine della sua attività di raccolta ed elaborazione delle informazioni l'ISAC redige una relazione scritta in cui esprime le proprie valutazioni sullo stato delle attività scientifiche della SISSA e formula raccomandazioni per il futuro. Tale relazione viene trasmessa agli organi competenti della SISSA e al Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR). A causa della pandemia, la visita dell'ISAC prevista per il 2020 (la precedente risaliva a novembre 2017) è stata posticipata al mese di ottobre 2021. Gli incontri si sono tenuti in via telematica tra il Comitato ed i membri della comunità scientifica della SISSA nei giorni dal 11 al 14 ottobre. Le raccomandazioni fornite dall'ISAC costituiscono un prezioso contributo nella definizione delle politiche di sviluppo della Scuola e concorrono al processo di miglioramento continuo delle attività della Scuola.

Un importante passaggio nell'ambito dell'attività del SAQ è stato senz'altro la visita della CEVS avvenuta nel mese di dicembre 2019. A seguito di tale visita la SISSA ha ricevuto, a febbraio 2020, il protocollo di valutazione finale e il parere sull'accreditamento, seguito dall'accreditamento ufficiale MUR emanato con il DM 439 del 10 agosto 2020.

Il NdV registra con soddisfazione la complessiva crescita e maturazione del SAQ.

Il NdV, come avvenuto negli anni precedenti, ha proseguito nella sua attività di audizione degli attori del SAQ, funzionale alla verifica del suo corretto funzionamento, comunicandone gli esiti agli organi di governo della SISSA, nell'ambito della fattiva e reciproca collaborazione che, nel rispetto dei ruoli e delle rispettive prerogative, si è consolidata negli anni. Le audizioni, svoltesi nel mese di maggio 2023, hanno confermato l'importanza che il SAQ della SISSA funzioni secondo la logica del miglioramento continuo. Questo atteggiamento ha ricadute positive sulla consapevolezza dei ruoli, sulla capacità di condividere progressivamente buone pratiche e di programmare e gestire azioni funzionali al miglioramento della qualità. Il NdV auspica un coinvolgimento ancora maggiore di quello attuale, in particolare, della componente studentesca. Durante l'audizione con il PdQ sono emersi anche alcuni punti di attenzione utili a orientare le attività del Presidio nell'ambito del SAQ:

• aggiornare la base dati dell'Associazione Alumni della SISSA in modo sistematico per favorire i processi di placement e orientamento degli studenti anche al di fuori dell'ambito accademico;
• monitorare il placement degli Allievi una volta usciti dalla SISSA
• mantenere l'attenzione sulle attività di supporto sia psicologico che accademico per gli studenti
• estendere la valutazione degli insegnamenti a tutti i corsi di dottorato.
• ripensare l'efficacia delle attività seminariali, in particolare quelle interdisciplinari
• tenere in considerazione le problematiche relative al benessere lavorativo

Il Nucleo di Valutazione sottolinea il fondamentale ruolo rivestito dalla CPAD, che ha confermato consapevolezza del ruolo e capacità di condividere dati e informazioni, dando impulso ad attività finalizzate a migliorare la qualità dell'attività di formazione e di ricerca degli allievi della SISSA. La CPAD ha prodotto la relazione annuale che contiene considerazioni di contesto sul processo di AQ, suggerimenti migliorativi, una valutazione, articolata per Aree e corsi di Dottorato, sull'offerta formativa e proposte di miglioramento degli strumenti messi in atto per la valutazione, con particolare riferimento al questionario ex lege 370/99. I contenuti della Relazione della CPAD sono in sintonia con le considerazioni del Nucleo sui risultati del questionario studenti, in particolare per quanto riguarda le criticità riscontrate nel networking interno ed esterno, nel benessere lavorativo e nelle prospettive di carriera all'interno dell'accademia.

Un ulteriore esempio concreto di attenzione all'assicurazione della qualità da parte della SISSA, nonché di aderenza a quanto previsto dall'ANVUR con riferimento all'implementazione di un SAQ, è costituito dalla partecipazione della SISSA, su base volontaria, al Progetto Good Practice, coordinato dal Politecnico di Milano. Il progetto coinvolge circa quaranta atenei italiani con il fine di condividere buone pratiche amministrative e operative a supporto delle attività istituzionali degli atenei italiani. Una delle attività di Good Practice è costituita dalla rilevazione, tramite questionario, dell'efficacia percepita dagli allievi rispetto ai servizi che ricevono dalla SISSA. I risultati ottenuti sono stati utilizzati anche quest'anno per interventi concreti, finalizzati a migliorare la qualità dei servizi erogati agli allievi.

Il NdV, sulla base delle evidenze documentali acquisite durante la sua attività e dei riscontri ottenuti durante le audizioni, ritiene che l'attuazione dell'AQ della SISSA sia sostenuta adeguatamente dalla componente amministrativa coordinata con efficienza dal Segretario Generale. In particolare, il Nucleo ritiene opportuno ricordare l'attività dell'Ufficio Strategie e Sistemi che progressivamente sta acquisendo professionalità e competenze che ne consolidano sempre più anche il ruolo a supporto dell'attuazione del SAQ.

Con questi presupposti, il Nucleo ritiene che la SISSA stia procedendo nell'ambito di un miglioramento continuo e che si stia ulteriormente sedimentando nella Comunità accademica una consapevolezza dell'importanza della "qualità" e delle sue ricadute positive, sia sulle attività istituzionali della SISSA, sia sul raggiungimento degli obiettivi strategici.

Valutazione del Sistema di Qualita'

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

La Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati non ha attivato Corsi di Studio.

Valutazione del Sistema di Qualita'

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

Il NdV osserva che nel corso dell'a. a 2022-23 è proseguito il forte impegno della SISSA sugli obiettivi previsti dal Piano Strategico su Ricerca, Didattica e Terza Missione. Il NdV ha valutato le relazioni finali dei progetti Dipartimenti di Eccellenza delle aree Matematica e Fisica ed ha avuto modo di apprezzare il pieno raggiungimento degli obiettivi previsti dai due progetti.
In particolare, il NdV evidenzia la numerosità delle tipologie di fondi esterni acquisiti, le nuove collaborazioni instaurate e la partecipazione al Centro interuniversitario per quanto riguarda il progetto di Area Fisica. Per il progetto di Area Matematica, il NdV sottolinea come le attrezzature scientifiche, acquisite grazie al progetto, abbiano permesso collaborazioni con l'area di Neuroscienze. Infine, il NdV evidenzia come la valutazione positiva da parte del MUR di entrambi i progetti abbia permesso alle due Aree di partecipare con successo al nuovo bando.
Sulla base delle informazioni quantitative e qualitative acquisite durante la sua attività, il Nucleo ritiene che la crescita dell'interdisciplinarietà debba restare tra gli obiettivi primari della SISSA. A discapito delle azioni intraprese il NdV ha potuto constatare anche nel corso delle audizioni di maggio 2023 il permanere di criticità. Il Nucleo ritiene importante che prosegua il processo di osmosi tra dottorati diversi, in particolare quando, come nell'Area Fisica, i dottorati sono molti e culturalmente contigui. Il Nucleo apprezza molto tutte le iniziative anche semplici, in parte in corso di attuazione, che possono favorire gli studenti, come la miglior circolazione di informazioni, la messa a punto di un sistema omogeneo di assegnazione di crediti, l'organizzazione di seminari ad ampio spettro, in generale l'incoraggiamento degli studenti ad allargare la propria cultura muovendosi di più all'interno della SISSA e ove possibile anche fuori di essa. Tuttavia, il NdV sottolinea come spesso durante le audizioni dei rappresentanti degli studenti sia stata evidenziata la difficoltà di comunicazione e condivisione delle attività intraprese dalle diverse Aree e corsi di dottorato.
Durante le audizioni è emersa anche una difficoltà di comunicazione all'interno della maggioranza dei corsi di dottorato in quanto è prassi consolidata discutere le problematiche durante riunioni informali i cui esiti non vengono resi disponibili a tutti gli interessati. Il Nucleo raccomanda di prevedere momenti strutturati di condivisione delle decisioni assunte.
Le difficoltà riscontrate nel networking interno ed esterno, orizzontale e verticale a livello di ricerca ha portato, a volte, all'isolamento degli allievi con conseguenti ripercussioni sulla loro possibilità di carriera. In taluni casi, la pandemia ha esasperato queste situazioni di criticità. Il NdV invita pertanto gli organi competenti a monitorare con attenzione questa problematica. Altro punto di attenzione, collegato al networking esterno e segnalato durante le audizioni dei rappresentanti degli studenti, è il tracciamento delle carriere degli ex allievi che non è pratica comune a tutti i corsi di dottorato.
Il NdV invita la SISSA a monitorare costantemente le carriere degli Alunni, in special modo nella fase iniziale, verificando se scelte lavorative al di fuori dell'ambito accademico siano dettate da consapevolezza dell'importanza di inserire profili di alta formazione nelle realtà produttive non accademiche, ovvero siano condizionate da elementi esogeni (difficoltà a trovare una collocazione soddisfacente, difficoltà a trasferirsi in altre sedi, difficoltà legate a condizioni familiari, ecc.) ancorché importanti. Si raccomanda pertanto di sostenere le attività degli Alumni e dell'ufficio Valorizzazione e Innovazione.

Valutazione del Sistema di Qualita'

4. Strutturazione delle audizioni

4. Strutturazione delle audizioni

Anche nel 2023, come negli anni precedenti, Il NdV ha dato corso a diverse audizioni finalizzate a comprendere meglio il funzionamento e la vita della SISSA. Le audizioni si sono svolte nel mese di maggio, in modalità telematica e il NdV ha incontrato:
• i Rappresentanti degli allievi dell'Area Fisica
• i Rappresentanti degli allievi dell'Area Matematica
• i Rappresentanti degli allievi dell'Area di Neuroscienze
• i Rappresentanti dei singoli corsi di dottorato di ricerca
• il Coordinatore dell'Area Fisica
• il Coordinatore dell'Area di Neuroscienze
• il Coordinatore dell'Area Matematica
• il Coordinatore della Commissione Paritetica Allievi Docenti
• il Coordinatore del Presidio della Qualità
• la Presidente del Comitato Unico di Garanzia

Valutazione del Sistema di Qualita'

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2023)

Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

In linea di continuità con quanto avvenuto negli scorsi anni e coerentemente con quanto previsto dalle "Linee guida per le Politiche della Qualità" di cui la SISSA si è dotata, il processo di auto-valutazione è finalizzato al miglioramento continuo della qualità delle attività formative e scientifiche. Come previsto dalla normativa vigente e dal Sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accreditamento) dell'ANVUR, la presente relazione è funzionale a verificare l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli allievi da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e delle altre strutture del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) della Scuola, attraverso l'analisi dei risultati, del livello di soddisfazione degli allievi, delle azioni intraprese nel caso di situazioni critiche e della presa in carico dell'opinione degli allievi da parte delle strutture di AQ, nonché sulle modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.
La rilevazione dell'opinione degli allievi della Scuola, non essendo diretta alla valutazione di corsi di studio, è stata concepita con l'obiettivo di ottenere indicazioni utili a porre in essere azioni concrete per il miglioramento continuo del percorso formativo e scientifico degli allievi, indagando aspetti ad ampio spettro, fra i quali:
• Servizi di sostegno e orientamento offerti ad allievi italiani e stranieri, con particolare attenzione ai secondi (reperimento dell'alloggio, diffusione di informazioni relative alle altre facilities della Scuola, inquadramento nella rete universitaria locale, mobilità ecc.).
• Alta formazione dottorale a vocazione internazionale e interdisciplinare (esame dei corsi e relativa qualità, misura del carico di lavoro, stima della compatibilità con la ricerca, disponibilità di esperienze di formazione esterna - ad es. conferenze, workshop, scuole - congruità degli equipaggiamenti didattici, opportunità di esplorazione interdisciplinare e confronto con altre realtà interne ed esterne alla Scuola ecc.).
• Ricerca d'avanguardia su temi di primario interesse scientifico (facilità nella scelta del supervisore interno e di eventuali collaboratori esterni, rapporti con il proprio supervisore, qualità della ricerca e della produzione scientifica, condizioni di vita e sicurezza sul posto di lavoro, congruità delle dotazioni per la ricerca, disponibilità di fondi ecc.).
• Collocazione nell'ambiente accademico o nel mondo del lavoro successiva all'ottenimento del titolo (livello delle aspettative dei neo-dottorati, adeguamento alle richieste da parte del contesto locale e internazionale, efficacia delle azioni di Trasferimento Tecnologico, sviluppo di networking, ecc.).
• Benessere lavorativo con domande riguardanti l'adeguatezza di servizio di supporto quali il servizio psicologico, l'ombuds person, il carico di ore di lavoro nella settimana e nel fine settimana, episodi di discriminazione.
È opportuno ricordare che, sebbene la Scuola mantenga attivi alcuni percorsi di specializzazione pre-dottorale (coordinamento con corsi di laurea magistrale, tirocini), la rilevazione delle opinioni riguarda unicamente gli allievi dei corsi di dottorato regolarmente iscritti alla SISSA, considerando tutti gli altri come studenti che effettuano la valutazione dei percorsi formativi presso gli atenei a cui sono iscritti.

Modalità di rilevazione

La SISSA ha scelto di avvalersi, per la valutazione interna ad opera degli allievi, di un questionario compilato via web con la garanzia dell'anonimato e sottoposto alla platea degli allievi a cadenza annuale, solitamente in coincidenza con il completamento delle lezioni impartite in ciascun corso di Dottorato. I contenuti del questionario tengono conto degli obblighi di legge, di specifiche necessità della Scuola e di proposte del Nucleo di Valutazione per modifiche/integrazioni degli item, che derivano dall'attività di monitoraggio svolta dal Nucleo durante l'anno, anche con specifiche audizioni, e di indicazioni provenienti dal Presidio della Qualità, dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti e dai contenuti del periodico rapporto del Comitato Scientifico Internazionale. L'iter di approvazione del questionario prevede che venga sottoposto, in via preliminare, all'esame del Consiglio degli Studenti (formato dai Rappresentanti degli Studenti nei consigli di Area e nei singoli corsi di Dottorato, oltre che dai Rappresentanti nel

Senato Accademico e nel Consiglio di Amministrazione), il quale può suggerire ulteriori miglioramenti ed emendamenti. Il questionario, infine, viene diffuso per la compilazione, tramite canali ufficiali (avviso via e-mail con successive sollecitazioni), a tutti gli allievi.
La compilazione del questionario somministrato agli allievi nell'anno accademico 2021/2022 (vedasi allegato) è iniziata nel mese di novembre 2022 e si è conclusa a dicembre 2022. Rispetto agli anni precedenti è stata introdotta, all'inizio del questionario, una domanda sull'anonimato del questionario consentendo all'allievo che non ritenesse sufficienti le garanzie riguardo l'anonimato del questionario di abbandonarne la compilazione. Su un totale di 204 alunni che hanno risposto al questionario, 4 hanno ritenuto che le garanzie di anonimato non sussistessero e hanno quindi abbandonato la compilazione, un quinto ha abbandonato per altri motivi non specificati. Il questionario si compone di una sequenza di 71 domande in lingua inglese fra cui: domande a risposta chiusa singola (modello 'Yes/No'), domande a risposta chiusa multipla (con livelli di valutazione qualitativi) e, infine, apposite sezioni per l'inserimento di commenti liberi. Operatori logici posti in corrispondenza di alcune risposte fanno da selettori per guidare il compilante verso gruppi specifici di domande (ad esempio, un selettore fa sì che le domande riservate agli allievi impiegati in attività di laboratorio vengano visualizzate solo da coloro che fanno parte dei curricula sperimentali) di modo che a nessun allievo vengono effettivamente proposte tutte le domande.
La scala di valutazione è qualitativa, con possibilità di selezionare tra 4 livelli (ad esempio: Completely unsatisfactory, Rather unsatisfactory, Satisfactory enough, Completely satisfactory) cui si aggiunge in molte domande anche l'opzione "Not applicable".
Il software preposto alla somministrazione del questionario e alla conseguente analisi dei dati è l'applicativo Limesurvey, rilasciato sotto General Public Licence (GPL) e perciò liberamente impiegabile. L'applicativo informatico, attualmente utilizzato, consente di determinare quanti e quali allievi sul totale atteso abbiano compilato il questionario nella sua interezza, e quanti e quali solo in sue sotto parti specifiche; le caratteristiche del software impediscono invece di collegare le risposte specifiche al singolo compilante, garantendo il livello di anonimato richiesto da siffatta operazione. Per garantire maggiormente l'anonimato, si è deciso di condurre l'analisi in modo tale da restituire i dati aggregati per anno di iscrizione all'interno di ciascun corso di dottorato. Il Nucleo apprezza gli sforzi fatti per garantire l'anonimato delle risposte e raccomanda di prestare le opportune attenzioni laddove la numerosità delle risposte metta a rischio l'anonimato.
Infine, l'architettura software e gli operatori logici posti in funzione di filtro durante la compilazione consentono di elaborare dati disaggregati per Area di ricerca tra quelle presenti nella Scuola e per Dottorato di ricerca (si veda l'allegato alla presente relazione).

Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Preliminarmente all'analisi dei risultati della rilevazione, è opportuno precisare che, per quanto concerne il grado di copertura degli insegnamenti, l'esiguità numerica dei compilanti il questionario per singolo corso di dottorato (e dunque per singolo insegnamento) ha ricadute anche sul concreto utilizzo dei risultati ottenuti con cadenza annuale. Statistiche più approfondite e indicative possono essere ottenute soltanto su archi temporali sufficienti a rendere i dati statisticamente rilevanti. Il questionario è pertanto profilato sull'interezza delle Aree e su quelle fornisce indicazioni utili per porre in essere azioni finalizzate a migliorare gli aspetti critici o potenzialmente critici che emergono dalle risposte date dagli allievi.
A fronte di ciò, è possibile una disaggregazione dei dati raccolti sia per Aree di ricerca presenti nella Scuola (ciascuna delle quali necessita, per sua propria peculiarità, di un'analisi ad hoc), sia per singolo Dottorato, sia per anno di iscrizione alla Scuola, e in particolare fra allievi iscritti al primo anno – ai quali è rivolta l'attività di formazione frontale – e allievi degli anni successivi, i quali sono impegnati quasi esclusivamente in attività di ricerca.
Conseguentemente, il questionario orienta i compilanti iscritti al primo anno verso un gruppo di domande dedicate esclusivamente alla qualità della didattica e alle aspettative nei confronti del progetto di ricerca; per converso, gli allievi iscritti ad anni successivi al primo vengono guidati verso un gruppo alternativo di domande focalizzato su qualità ed efficacia dell'attività di ricerca, della supervisione da parte dei supervisori, oltre che sulle aspettative di collocamento successivo all'ottenimento del titolo di studio. Per quel che concerne il dato numerico: nell'Anno Accademico 2021/2022 sono stati somministrati in totale 288 questionari ad allievi iscritti alla Scuola; di questi, 199 sono risultati compilati in tutto o in parte, con un tasso di risposta del 69,1%, in linea con quello dell'anno precedente (69,6%), anche se ancora inferiore all'anno 18/19 (76.9%) (ultimo anno prima della pandemia), in ogni caso il dato è migliorato rispetto agli anni antecedenti il 18/19.
Il Nucleo nota che il miglioramento nel tasso di risposta è dovuto ad un aumento di allievi rispondenti con cittadinanza comunitaria, mentre la percentuale degli allievi rispondenti non comunitari è in calo (19.1% dei rispondenti) ed è inferiore ai dati antecedenti la pandemia (21.4% nel 2017/2018); questo nonostante gli allievi non

comunitari siano aumentati passando dal 23% del 2017/2018 al 25.7% del 2021/2022. Il Nucleo invita gli organi competenti a individuare forme specifiche di intervento al fine di spiegare agli allievi non comunitari l'importanza del questionario dato che una parte delle domande relative al benessere lavorativo e alle difficoltà logistiche del quotidiano hanno come obiettivo quello di evidenziare i problemi incontrati in particolare da chi non è cittadino europeo.

Gli allievi vengono sensibilizzati circa l'importanza della compilazione da parte loro del questionario, per poter ottenere indicazioni utili a programmare azioni concrete per il miglioramento continuo del loro percorso formativo e scientifico.

Quanto ai livelli generali di soddisfazione espressi dagli allievi, essi sono ben rappresentati dai grafici allegati, relativi rispettivamente a: giudizio sulla qualità della didattica; giudizio sulla qualità della supervisione da parte del supervisore; giudizio dell'efficacia della Scuola quale strumento di avviamento alla ricerca scientifica indipendente d'avanguardia. La rilevazione è raffrontata ai medesimi indicatori per gli anni 18/19, 19/20 e 20/21, in precedenza i livelli di valutazioni erano quantitativi con una scala comprendente 5 livelli di valutazione e un confronto diretto non è possibile.

Per quanto riguarda il giudizio sulla qualità della didattica (domanda L2: What do you think of the average teaching quality of the courses that were organized for your PhD program?), si riporta in allegato anche l'analisi per area limitata agli studenti del primo anno e il confronto con lo stesso dato per gli anni accademici 19/20 e 20/21.

Considerando tutte le risposte, si nota un livello di gradimento globalmente molto alto, anche se rispetto agli anni precedenti (18/19 e 19/20), il livello di soddisfazione complessivo degli allievi risulta in calo. Infatti, considerando le risposte positive ("Good enough" e "Extremely good"), si passa dal 91.7% del 18/19 all'87.1% nel 19/20 e all'82.2% nel 20/21, il dato per il 21/22 è pari all'82.7% in lieve ripresa.

Limitando l'analisi delle risposte alla domanda L2 ai soli studenti del primo anno (ovvero quelli a cui è stata erogata la didattica) si ottiene un risultato diverso con percentuali in crescita rispetto ai due anni precedenti (82.6% nel 19/20, 80.6% nel 20/21 e 83.7% nel 21/22), evidenziando in questo caso una ripresa dopo la pandemia.

Disaggregando i dati per area scientifica si può notare un trend negativo per l'area Fisica e positivo per quella di Matematica, si tratta in ogni caso di dati che vanno analizzati con cautela dato il numero non elevato di risposte disponibili per anno e per Area.

Il NdV segnala inoltre che le risposte alla domanda L8: How helpful for strengthening your scientific background would you judge the courses you attended during your PhD career?, indicano un costante trend negativo: si è passati da un gradimento pari all'81.8% nel 18/19 ad uno pari al 69.1% nel 21/22. Il NdV, pertanto, invita i Collegi delle Scuole di Dottorato ad una riflessione su questo punto e a un maggiore e più strutturato coinvolgimento della componente studentesca, per individuare azioni atte al superamento della criticità evidenziata.

Riguardo la corrispondenza tra le aspettative sulla qualità della ricerca al momento dell'arrivo alla SISSA e la qualità del proprio progetto di ricerca (Domanda N2: Does the project you are working on reflect the quality expectations that you had when you entered SISSA?) il NdV rileva con soddisfazione un'importante inversione di rotta rispetto agli anni precedenti in cui il gradimento, pur buono, mostrava un preoccupante trend negativo. Complessivamente, il gradimento sulla qualità del proprio progetto di ricerca raggiunge l'83.9% mentre era del 72.4% nell'anno precedente. A livello di area si nota un incremento notevole per l'area Matematica (69.4% nel 20/21 contro il 91.1% nel 21/22), un incremento più che buono per l'area Fisica (72.8% nel 20/21 contro l'84.4% nel 21/22) e per l'area Neuroscienze (74.5% nel 20/21 contro 82.9% nel 21/22). Va inoltre notato che i valori del 21/22 sono nettamente superiori anche a quelli degli anni 18/19 e 19/20.

Per quanto concerne l'apprezzamento degli allievi per l'efficacia del docente relatore di tesi sulla supervisione del progetto di ricerca (domanda N54: How would you rate the amount and quality of feedback you receive from your supervisor on your work?), emerge un valore più che soddisfacente. Per tutte e tre le aree si nota un trend in progressiva, anche se lieve, crescita.

Un dato trasversale ai corsi di dottorato e alle tre aree e stabile nel corso degli anni su cui è opportuno riflettere, è la ridottissima conoscenza da parte degli allievi delle attività dei gruppi di ricerca delle aree di cui non fanno parte (domanda I2_SQ002: How well informed are you about the scientific activities of other groups in SISSA?(Other research groups in other Areas)) e comunque di una limitata conoscenza delle attività di ricerca all'interno della propria area (domanda I2_SQ001: How well informed are you about the scientific activities of other groups in SISSA? (Other research groups in your Area)).

A questa osservazione fanno da supporto anche i dati relativi all'utilità dei Colloquia (domanda I3: Do you think the SISSA colloquia offer adequate cross-disciplinary stimuli?) da cui risulta che solo il 30% circa degli allievi ritiene che i Colloquia siano di stimolo per l'interdisciplinarietà e all'interazione con figure diverse dal proprio supervisore (domande da N62 a N66: To what extent does any of the following figures support you in your research activity?).

Rispetto agli anni precedenti si nota un primo segnale positivo riguardo alla frequenza di corsi presenti in altri programmi di dottorato della SISSA (domanda L6: Have you attended courses that were organized by other SISSA PhD programs?) e all'esterno di essa (domanda L7: Have you attended courses or seminars in other institutions outside of SISSA the past academic year?) che ritornano a valori confrontabili, se non superiori a quelli del periodo pandemico. Come già evidenziato nelle relazioni degli anni precedenti, il Nucleo di Valutazione, facendo propria una puntuale raccomandazione contenuta nella relazione del Comitato Scientifico Internazionale (ISAC - International Scientific Advisory Committee), invita gli Organi di governo a programmare attività finalizzate a diffondere

ulteriormente una cultura interdisciplinare nella Scuola.
Il NdV sottolinea gli esiti relativi alle due domande relative alla qualità di vita alla SISSA introdotte nel questionario del 20/21. Alla domanda sul benessere lavorativo (domanda G7: How would you rate your wellbeing (being happy, healthy, motivated, comfortable) at SISSA?) le risposte positive ("High" e "Very high") sono state leggermente superiori al 69%, in linea con il dato del 20/21: ciò significa che quasi un terzo degli alunni lamenta condizioni di benessere lavorativo non soddisfacenti. Relativamente alla seconda domanda su eventuali episodi o situazioni di discriminazione percepite dagli allievi (domanda G8: While at SISSA, have you ever felt discriminated based on your appearance, ethnicity, gender, religion?) la percentuale di coloro che dichiara di essersi sentito discriminato è del 3.0% (nel 20/21 era del 4.5%). Nella maggioranza dei casi la discriminazione percepita è imputabile al mancato utilizzo della lingua inglese nei luoghi di lavoro. Tuttavia, si rileva anche una segnalazione di discriminazione legata al genere. Il NdV raccomanda una maggiore attenzione a tutte le politiche che concorrono al benessere lavorativo e la messa in atto di azioni atte a superare qualsiasi tipo di discriminazione.
Da ultimo, il NdV desidera mettere l'accento sulla domanda relativa alle scelte del dopo-SISSA (domanda P1: What would you like to do after your Ph.D?). Il NdV segnala che, a differenza di quanto evidenziato lo scorso anno, le risposte degli allievi indicano che essi vedono nuovamente il proprio futuro prevalentemente in ambiti accademici; infatti, si passa da una percentuale di allievi che pensa ad un futuro nell'accademia pari al 53.0% nel 20/21 ad una del 74.5% nel 21/22.

- Analisi-questionario-PhD-2021-2022-pdf
  Analisi delle risposte più significative del questionario
  27/04/2023
- risultati-PhD-Students-Questionnaire-20212022-pdf
  Risultati aggregati del questionario
  27/04/2023

Utilizzazione dei risultati

La diffusione delle analisi emerse dal questionario avviene solitamente in due tempi distinti: in primo luogo, i risultati, elaborati secondo le indicazioni del Nucleo di Valutazione, sono funzionali alla relazione del Nucleo sulle opinioni degli allievi e vengono resi disponibili agli Organi di Governo, ai Coordinatori di Area, al Consiglio degli Studenti, al Presidio della Qualità e alla Commissione Paritetica Allievi-Docenti.
In secondo luogo, il Consiglio degli Studenti esamina la documentazione disponibile e la elabora al proprio interno allo scopo di presentare una specifica relazione al Consiglio della Scuola; il Presidente del Consiglio degli Studenti dà quindi lettura pubblica di tale relazione – comprensiva dei rilievi effettuati dal Consiglio – e ne mette a disposizione copia, per il tramite dei Rappresentanti, a tutti gli allievi della Scuola.
Il Nucleo di Valutazione invita gli organi competenti ad utilizzare i dati ricavati dai questionari per illustrare le azioni implementate e i loro esiti agli allievi, in particolare, ai nuovi immatricolati.

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

In primo luogo, si presentano di seguito alcuni punti di forza della rilevazione.
La presenza di numeri relativamente piccoli quanto a platea studentesca per anno accademico (nell'a.a. 2021/22, su un totale di 288, sono stati 199 gli allievi che hanno compilato il questionario), facilita la somministrazione del questionario. Allo stesso tempo, il software in uso è semplice da configurare e da gestire sia per gli allievi coinvolti sia per l'amministrazione e lo staff tecnico.
Inoltre, sempre in ragione delle dimensioni e della struttura della Scuola, si ottiene uno sguardo d'assieme immediato, ma al contempo dettagliato delle risposte e delle variazioni statistiche anche se limitate temporalmente a causa del cambio nelle scale di giudizio intervenuto nel questionario dell'anno 2018/19. Contestualmente, unendo le valutazioni ai commenti liberi che ciascuno studente può lasciare in coda al questionario si riesce ad avere un quadro immediato della situazione che permette interventi celeri anche su casi specifici.
Per quanto concerne invece i punti di debolezza della rilevazione, si nota innanzitutto che, proprio in ragione delle

dimensioni della Scuola, le percentuali di completamento del questionario non risultano essere sempre sufficienti a rendere i risultati, da indicativi, anche rappresentativi della situazione reale in esame. Sempre con riferimento ai fattori che possono contribuire a rendere non pienamente utilizzabili i risultati della rilevazione, è opportuno ricordare che i risultati per singolo corso di dottorato (almeno sul singolo anno, quando i potenziali compilatori sono in numero esiguo) sono statisticamente meno significativi e soggetti a maggiori oscillazioni. Tuttavia, l'analisi di trend può essere utile, oltre che a livello di Scuola e di Area, anche con una disaggregazione per singolo dottorato, funzionale a interventi mirati, di cui valutare ex post l'efficacia.
Il Nucleo di Valutazione considera il questionario oggetto della presente relazione uno strumento prezioso e irrinunciabile per la comprensione di importanti aspetti che incidono sul percorso formativo e, in generale, sulla vita dei suoi allievi e ritiene di estrema importanza che il questionario permetta l'anonimato.
A seguito delle prossime audizioni già programmate con gli attori del SAQ, il Nucleo di Valutazione si riserva di proporre ulteriori modifiche/integrazioni del questionario, per renderlo ancora più uno strumento concreto e funzionale.
La presente relazione conferma un generale ed elevato gradimento da parte degli allievi. Tale risultato è in linea sia con quanto previsto dagli obiettivi del Piano Strategico della Scuola sia con gli esiti delle azioni derivanti dal Piano integrato della performance e dalle attività poste in essere dal Presidio della Qualità, dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti e dal costante supporto dell'Amministrazione, ciascuno nell'ambito delle proprie prerogative.
Il Nucleo di Valutazione auspica che anche quest'anno i risultati siano utilizzati dagli Organi di governo della Scuola per programmare azioni miranti al miglioramento continuo della qualità delle attività core della Scuola, con ricadute positive, dirette e indirette, sugli allievi.
Relativamente ai punti di forza che emergono dai risultati del questionario, il Nucleo sottolinea i seguenti:
• l'alta qualità percepita dei corsi erogati; si segnala, tuttavia, che non si è ancora tornati ai livelli precedenti la pandemia anche se la distanza si sta riducendo;
• l'aumento significativo dei corsi seguiti dagli allievi esternamente al proprio programma di Dottorato (sia altri programmi di Dottorato in SISSA, sia fuori);
• l'aumento significativo delle Scuole seguite dagli allievi con valori superiori al periodo antecedente la pandemia;
• l'alta soddisfazione del progetto di ricerca, rispetto alle aspettative. Il NdV nota che la tendenza in calo del livello di soddisfazione pare essersi arrestata e si segnala un livello di soddisfazione superiore al periodo precedente la pandemia;
• l'apprezzamento per la libertà di sviluppo delle proprie idee nell'ambito del proprio progetto di ricerca;
• l'apprezzamento per la qualità della supervisione del proprio progetto di ricerca da parte del relatore;
• il generale apprezzamento per la qualità dell'esperienza in SISSA, accompagnata però dall'emergere di qualche sacca di maggiore insoddisfazione cui bisognerà porre attenzione;
• i risultati positivi della formazione dottorale per sviluppare capacità fondamentali per condurre proficuamente future ricerche;
• la buona informazione sui servizi offerti dalla SISSA e sulle attività studentesche di rappresentanza e svago (SISSA club e simili);
• il buon apprezzamento per il servizio Health and Safety e l'attività del personale di supporto tecnico dell'Area di Neuroscienze.

Per quanto invece concerne i punti di debolezza della rilevazione, gli studenti riportano una generale mancanza di informazione riguardo il lavoro e le tematiche di ricerca di gruppi diversi dal proprio e una percezione di generale mancanza di interdisciplinarità. Il dato percentuale è in peggioramento rispetto agli anni precedenti. Il NdV auspica che si avvii una riflessione su questo punto al fine di avviare azioni ad hoc, se opportune.
Rispetto agli anni precedenti si osserva che l'impatto dei corsi seguiti dagli allievi sulla loro ricerca scientifica è in evidente calo.
Una percentuale non trascurabile degli allievi lamenta di non aver avuto la possibilità di frequentare le Scuole cui era interessato per mancanza di fondi. Sarebbe importante capire se ciò corrisponde al vero o è dovuto a mancanza di informazione su come richiedere i fondi.
Dal questionario si evince come le attività seminariali siano tra quelle più richieste dagli studenti in quanto percepite come attività importanti per la formazione; tuttavia, circa il 60% degli allievi segue meno di 1 seminario al mese; inoltre, si raccomanda, anche sulla base dei commenti liberi al questionario, di curare con maggiore attenzione i colloquia, in particolare per quanto riguarda l'interdisciplinarietà.
Si evidenzia poi come un servizio importante come quello fornito dall'ufficio TTO sia poco utilizzato dagli studenti nonostante chi partecipi alle attività da esso organizzate sia soddisfatto delle stesse.
Altro punto che vale la pena sottolineare è la minore conoscenza di alcuni servizi offerti agli studenti, in particolare quelli di supporto diretto in caso di difficoltà nell'ambiente di lavoro come CUG e Ombudsperson.
Infine, si evidenzia come circa un terzo degli studenti lamenti un basso livello di benessere lavorativo e vengano segnalati episodi di discriminazione, ancorché rari.

Ulteriori osservazioni

Il NdV raccomanda un'attenta lettura dei commenti liberi, inseriti a valle di alcune domande del questionario, che possono essere molto utili per individuare problemi particolari e impostare le necessarie azioni conseguenti.

Valutazione del Sistema di Qualita'

6. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2023

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

Il grado di copertura della rilevazione a livello di Scuola, aree e dottorati è garantito da un consolidato sistema di somministrazione via web del questionario compilato dagli allievi. Il tasso di compilazione, come già rilevato nella presente relazione, è migliorato rispetto gli anni passati, a seguito di concrete azioni poste in essere dagli attori del SAQ con il coordinamento del Presidio della Qualità.
Nell'ambito della Scuola vengono eseguite, a cura dei Coordinatori di alcuni dottorati, indagini valutative dei singoli corsi di insegnamento da parte degli allievi. Sarebbe opportuno che questi approfondimenti venissero effettuati in modo coordinato e integrato per tutti i corsi di dottorato secondo un formato unico che preveda anche eventuali personalizzazioni. A tal proposito il Nucleo di Valutazione apprezza la mappatura di queste tipologie di indagini che è stata recentemente effettuata dall'Amministrazione.
Il NdV sottolinea inoltre l'ottimo lavoro svolto per superare le forti criticità riscontrate nell'offerta didattica dell'Area Neuroscienze.

Livello di soddisfazione degli studenti

Si rimanda alla sezione 3, inerente alle linee guida 2014.

Presa in carico dei risultati della rilevazione

In SISSA, l'analisi del questionario e dei risultati della rilevazione generale del grado di soddisfazione degli allievi inizia con la presente relazione del Nucleo di Valutazione che ha una funzione propositiva e di impulso per gli interventi di miglioramento continuo delle attività formative e scientifiche della Scuola posti in essere come previsto dalle "Linee guida per le Politiche della Qualità" Linee guida_Politiche di Qualità_SISSA_21_06_19_0.pdf.
Il Nucleo di Valutazione raccomanda l'importanza di un continuo monitoraggio degli esiti delle azioni intraprese a seguito dei risultati del questionario stesso. A questo proposito il NdV esprime apprezzamento per l'organizzazione di un momento di condivisione delle azioni intraprese a seguito degli esiti del questionario che ha coinvolto in prima persona il Direttore della SISSA.

Valutazione della performance

1. Sistema di misurazione e valutazione della performance

L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2023?

- Sì (in tal caso specificare in Nota quali sono state le principali modifiche)

Se Altro specificare

Nota

Il SMVP 2023 prevede l'adeguamento della performance organizzativa, sia per quanto riguarda gli obiettivi generali che specifici, a seguito dell'assorbimento del Piano Azioni Positive (PAP) all'interno della sottosezione Performance del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO). Nel corso del 2022 è stato infatti, completato il quadro normativo relativo al PIAO con l'emanazione del DPR 81 del 24 giugno 2022 recante l'individuazione degli adempimenti assorbiti dal PIAO e del DM 132 del 30 giugno 2022 recante la definizione del contenuto e dello schema-tipo del PIAO. Per quanto riguarda lo strumento del lavoro agile, il presente Sistema si inserisce in uno scenario in cui, in attesa dell'evoluzione della normativa, resta confermata anche per il 2023 la possibilità per il personale della Scuola di ricorrere alla modalità di lavoro mista, secondo quanto definito dagli accordi individuali sottoscritti alla fine dell'anno 2021. A tal fine, il SMVP 2023 prevede un adeguamento della performance individuale con l'introduzione delle schede di valutazione revisionate in ottica di lavoro agile.

Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?

- Sì (in questo caso indicare in Nota se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto)

Se Altro specificare

Nota

All'interno delle schede di valutazione individuale vengono riportati i comportamenti attesi e richiesti a ciascuno sulla base dei ruoli ricoperti. Inoltre, all'interno della macrovoce "performance organizzativa" viene valutato il contributo al conseguimento degli obiettivi della struttura (raggiungimento obiettivi posti ad inizio anno).

Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Ogni tipologia di personale prevede una scheda di valutazione individuale che riporta i compiti e le mansioni (collegati agli obiettivi della struttura) assegnati all'inizio dell'anno ed i comportamenti attesi e richiesti a ciascuno. La scheda di valutazione presenta più voci raggruppate in macrovoci (performance organizzativa, pianificazione, gestione risorse umane, innovazione, comunicazione, gestione operativa). Per raggiungere la valutazione di ciascuna macrovoce viene calcolata la media delle voci in essa ricomprese. A seconda della tipologia di personale il numero delle voci varia, e quindi si può desumere che ciascuna macrovoce può avere un peso diverso nel conteggio finale.

Nota

Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?

- Sì (indicare in Nota la modalità con la quale si realizzando le due fasi)

Se Altro specificare

Nota

La fase di misurazione e valutazione della performance prevede che le attività siano ben distinte, e vengono descritte in sintesi come funzionano e con quali tempistiche: Entro 31 dicembre – Misurazione performance organizzativa di struttura (relazione finale del Responsabile Struttura) Entro 31 gennaio – Analisi e Valutazione performance organizzativa di struttura (fatta dal Segretario Generale e certificata dall'OIV entro il 15 febbraio) Entro 15 febbraio – Analisi e Valutazione performance individuale collaboratori (strettamente collegata agli obiettivi della struttura di appartenenza in termini di qualità del contributo); Entro 28 febbraio – Analisi e Valutazione performance individuale responsabili di struttura (strettamente collegata oltre che agli obiettivi della struttura di appartenenza in termini di qualità del contributo, anche alla capacità di valutazione dei propri collaboratori) Entro 15 marzo – Analisi e Valutazione performance individuale responsabili di Area (strettamente collegata oltre che agli obiettivi della struttura di appartenenza in termini di qualità del contributo, anche alla capacità di valutazione dei responsabili di struttura afferenti alla propria Area) Entro 31 luglio – Analisi e Valutazione performance individuale Segretario Generale (successivamente all'approvazione della Relazione sulla Performance (nella forma di Relazione Integrata) in quanto responsabile ultimo del buon funzionamento generale dell'Amministrazione).

Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente

La proposta di valutazione della performance del Segretario Generale viene sottoposta dall'OIV al Consiglio di Amministrazione, sulla base dei seguenti punti:

• dell'analisi della Relazione sulla Performance, nella forma di Relazione Integrata, contenente tutti i risultati della performance organizzativa delle strutture della Scuola,
• della valutazione complessiva del Direttore sulla performance individuale del Segretario Generale stesso sulla base dei comportamenti attesi riportati nella scheda di valutazione. Tale valutazione viene condivisa dal Direttore con il Nucleo di Valutazione in un specifico incontro.
Il Consiglio di Amministrazione procede alla valutazione della performance individuale del Segretario Generale entro il 31 luglio, successivamente all'approvazione della Relazione sulla Performance (nella forma di Relazione Integrata), in quanto responsabile ultimo del buon funzionamento generale dell'Amministrazione. La retribuzione di risultato è corrisposta proporzionalmente al punteggio conseguito.

Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente

non ci sono dirigenti oltre al SG

Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)

- Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento

Se Altro specificare

Nota

Valutazione della performance

2.1 Piano integrato di attivita' e organizzazione (PIAO) 2023-2025 - Valore Pubblico

Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?

- Sì

Nota

Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?

- Sì (Valore Pubblico e Strategie)

Nota

Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO

- Tra 5 e 10

Nota

Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?

- Sì interni

Nota

Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?

- Sì

Nota

Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance, sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc…)

- Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance

Nota

Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?

- Sì per tutti gli obiettivi

Nota

Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?

- Sì (indicatori, fonte dei dati e target)

Nota

Valutazione della performance

2.2 Piano integrato di attivita' e organizzazione (PIAO) 2023-2025 - Performance

Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?

- Sì

Nota

Gli obiettivi e indicatori sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico con particolare riferimento a due uffici. Inoltre, a tutti gli uffici sono stati assegnati ulteriori obiettivi specifici atti a migliorare, attraverso l'innovazione incrementale, l'efficienza e/o l'efficacia dei processi delle singole strutture al fine di ottimizzare il servizio offerto.

Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2023 – 2025 come si può qualificare rispetto al PIAO 2022 – 2024

- Complessivamente coerente e in sostanziale continuità

Nota

Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? (è possibile scegliere più opzioni)

- Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo)
- Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali).

Nota

Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)

- Solo in alcuni casi

Nota

Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)?(è possibile scegliere fino a due opzioni)

- Efficacia
- Tempistiche/scadenze

Se Altro specificare

Nota

Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)

- Si tiene conto delle serie storiche
- Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder
- Altro (specificare)

Se Altro specificare

si evidenzia che per la definizione dei target si recepiscono anche le indicazioni degli uffici e dei responsabili

Nota

In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Nel PIAO 23-25 viene riportata una tabella con l'evidenza delle risorse economiche stanziate per l'anno 2023. Gli importi riportati in tabella fanno riferimento ai costi 2023 (esclusi gli ammortamenti) inseriti nel budget economico di previsione 2023-2025 ed agli investimenti 2023 inseriti nel budget di previsione degli investimenti 2023-2025. Le risorse economiche sono state suddivise tra: Fondi destinati ad iniziative attuative del Piano Strategico; Fondi Dipartimenti di eccellenza 2018-2022; Fondi di budget assegnato dalla Scuola alle Aree scientifiche ed al Laboratorio Interdisciplinare; Fondi Scuola; Fondi dei progetti (prevalentemente finanziati da esterni); Fondi Programmazione Triennale 2021-23. Nel Gender Equality Plan sono riportate le eventuali risorse destinate in corrispondenza di ogni obiettivo.

Nota

Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

All’interno del GEP vengono assegnati degli obiettivi alle Aree, ILAS e CUG e nel piano della performance sono assegnati degli obiettivi di miglioramento alle strutture di ILAS e ITCS.

Nota

Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell’utenza e che prevedono la valutazione esterna all’ateneo?

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Tra gli obiettivi generali sono considerati degli indicatori inerenti alla soddisfazione dell’utenza, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti e del personale SISSA (good practice, questionario studenti). Inoltre, si evidenzia che la Scuola è dotata di un organo di consulenza/valutazione strategica esterna, il Comitato Scientifico Internazionale (International Scientific Advisory Committee - ISAC), che ha l’obiettivo di analizzare con cadenza triennale l'andamento e lo sviluppo dell'attività scientifica della Scuola in rapporto all'evoluzione della ricerca in ambito internazionale. Nel Piano viene riportata una sintesi della relazione redatta dall’ISAC, le cui raccomandazioni vengono considerate ai fini della definizione degli obiettivi.

Nota

Se SI (al punto 25), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)

Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)

- dati certificati e pubblicati
- autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo
- banche dati dell'ateneo
- banche dati esterne

Se Altro specificare

Nota

Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance

Entro il 31 maggio dell'anno in esame, ciascun Responsabile di Ufficio compila una scheda intermedia sullo stato di avanzamento degli obiettivi assegnati alla propria struttura: i risultati di tale monitoraggio vengono riassunti in una relazione che viene proposta agli Organi dal Segretario Generale. I risultati del monitoraggio vengono inoltre trasmessi all'OIV che ne esamina i contenuti e procede all'analisi e valutazione entro il 31 luglio.
A completamento della fase di monitoraggio degli obiettivi, il Responsabile di Ufficio elabora un breve feedback sul grado di partecipazione ed interesse rilevati nel personale, evidenziando le criticità emerse, gli elementi positivi ed ogni altra informazione utile alla crescita qualitativa di questa fase del ciclo performance. Tali feedback vengono poi raccolti (ed eventualmente implementati) dal Responsabile di Area che li trasmette all'Ufficio Strategie e Sistemi.
Entro il mese di luglio il Segretario Generale convoca una riunione plenaria del PTA per aggiornare il personale circa il monitoraggio intermedio della performance amministrativa effettuato sull'anno in corso, esponendo la rilevazione dello stato di avanzamento degli obiettivi assegnati alle strutture.
A conclusione della fase di monitoraggio degli obiettivi, in base all'andamento delle attività di ciascuna Struttura nonché all'evoluzione del contesto entro il quale la Scuola opera, il Segretario Generale valuta se richiedere il secondo momento di monitoraggio intermedio da parte di ciascun Responsabile di Ufficio da svolgersi entro il 15 ottobre, volto ad evidenziare lo stato di avanzamento delle attività presidiate da ciascuna Struttura anche in considerazione delle specificità del lavoro agile. I risultati vengono trasmessi al Segretario Generale e all'OIV.

L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?

- No

Se Altro specificare

Nota

Indicatori AVA3

Allegato 5: Indicatori AVA3

Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2020, 2021, 2022) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr. Insegnamenti	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione in itinere delle opinioni dei dottorandi	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni dei dottorandi all'atto del conseguimento del titolo	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni da parte di Alma Laurea
2020	0	12	12	0
2021	0	12	12	0
2022	0	12	12	0

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2022 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Nel corso del 2022 gli organi della SISSA hanno deliberato i seguenti interventi di miglioramento della qualità: - interventi di ammodernamento e ampliamento per l'acquisizione di nuovi e più funzionali spazi sia per l'attività amministrativa che per la ricerca - adeguamento della pianta organica alle nuove esigenze del personale tecnico amministrativo in particolare per il sostegno all' aggiornamento delle infrastrutture sia di comunicazione che di gestione - ampliamento e comunicazione dei servizi di supporto al benessere lavorativo dell'intera comunità - sensibilizzazione all'utilizzo della lingua inglese in tutte le comunicazioni e nelle interazioni quotidiane - aggiornamento del database dell'associazione Alumni della SISSA - comunicazione da parte del Direttore agli allievi degli esiti del questionario sulle loro opinioni - azioni per informare gli allievi circa l'anonimato del questionario - riesame del questionario e analisi delle misure di sensibilizzazione alla compilazione dello stesso - riesame delle modalità e qualità degli insegnamenti erogati in considerazione dei pareri degli allievi - riorganizzazione e omogeneizzazione dei syllabus degli insegnamenti, in particolare per l'Area di Neuroscienze Il Nucleo di Valutazione fa presente che buona parte delle precedenti azioni, per la loro complessità, potrà essere adeguatamente valutata in relazione alla loro efficacia solamente nei prossimi anni. Il giudizio, pertanto, riflette le progressive implementazioni delle azioni attualmente valutabili.

Grado di efficacia: Efficace

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2022 a livello di singoli CdS o per gruppi omogenei di CdS, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

La SISSA non eroga Corsi di Laurea Magistrale

Grado di efficacia: Pienamente efficace

N. di audizioni effettuate dal NdV nel triennio 2020-2022

Livello	N. di audizioni per anno		
	2020	2021	2022
Corsi di studio	0	0	0
Dottorati di ricerca	6	12	11
Dipartimenti (o strutture analoghe)	3	3	3
Aree dell'amministrazione centrale	1	0	1

Integrazione dati indicatori AVA 3

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Per le raccomandazioni e i suggerimenti si rimanda alle sezioni finali delle varie voci.

Allegati

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Allegati

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS

Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?

Almalaurea

Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?

Dati Ufficio Placement

Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?

Altro

Esiste il sistema di monitoraggio Altro?

Allegati

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Nel 2022 la SISSA ha redatto per la prima volta il Bilancio di Genere. La stesura del documento è stata predisposta da un gruppo di lavoro cui hanno partecipato rappresentanti del Comitato Unico di Garanzia (CUG) e del personale tecnico amministrativo provenienti da Uffici differenti.
La redazione annuale del Bilancio di Genere rappresenta una delle azioni previste dal Piano Triennale Azioni Positive 2022 – 2024 (PAP).
Il Bilancio di Genere, oltre che al PAP, fa riferimento alla normativa e ai documenti prodotti dal MUR e dalla CRUI e ai documenti della SISSA stessa quali lo Statuto, il Codice di condotta, il Gender Equality Plan (GEP) e il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO).
A complemento dei documenti summenzionati, la SISSA si avvale dei seguenti organi e attori per la tutela dell'uguaglianza:
• Delegato/a alle tematiche di genere
• CUG - Comitato Unico di Garanzia per le Pari Opportunità, la Valorizzazione del Benessere di chi lavora e contro le discriminazioni
• Consigliere/a di fiducia
• Supporto psicologico per l'intera comunità della Scuola
• Supporto psicologico per gli studenti
• Ombudspersons degli allievi e del personale di ricerca della Scuola.
Nella prima edizione del Bilancio di Genere viene presentata una fotografia dettagliata e completa della distribuzione di genere nelle diverse componenti del personale operante presso la SISSA.
Dalla fotografia emerge un quadro in cui la presenza femminile è spesso marginale e limitata a ruoli non dirigenziali.
Il NdV esprime forte apprezzamento per il lavoro fatto e invita gli organi competenti della SISSA a mantenere alta l'attenzione sull'uguaglianza di genere mettendo in opera tutte le azioni possibili per il suo raggiungimento.

Questionario opinioni studenti

Questionario opinioni studenti

Inserire in formato pdf la versione del questionario opinioni studenti in uso e più diffuso in ateneo

PhD Students' Questionnaire 2021.2022_DEF.pdf