SISSA
Scuola
Internazionale
Superiore di
Studi Avanzati

Commissione Paritetica Allievi-Docenti

Relazione di Medio Termine 2019
(Anno Accademico di riferimento: 2017/2018)

Il presente documento rappresenta la **Relazione di Medio Termine** della Commissione Paritetica Allievi-Docenti (CPAD) la cui stesura è prevista, come da accordi con la Direzione della Scuola, per il mese di Giugno corrente anno al fine di essere allineata temporalmente al monitoraggio degli obiettivi previsto per il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione di Luglio 2019.
Principale scopo delle Relazione di Medio Termine è quello di tenere informati ed aggiornare gli Organi della Scuola e quelli di controllo dei lavori della CPAD e del percorso che essa intende intraprendere per la stesura della **Relazione Annuale**, come prevista dalle Linee guida per le Politiche della Qualità della SISSA.

1 – Composizione della CPAD

La Commissione Paritetica Allievi - Docenti, regolata dall'Art. 13 dello Statuto della Scuola, è formata attualmente dal prof. Matteo Bertolini, docente dell'Area di Fisica individuato come Coordinatore della CPAD; dalla prof.ssa Domenica Bueti, docente dell'Area di Neuroscienze; dal prof. Andrey Agrachev, docente dell'Area di Matematica; dal dott. Francesco Sgarlata, rappresentante della componente studentesca dell' Area di Fisica; dalla dott.ssa Mara De Rosa, rappresentante degli studenti dell'Area di Neuroscienze; dal dott. Emanuele Caputo, rappresentante della componente studentesca dell'Area di Matematica (D.D. n.288 dd. 30.05.2019 "Rinnovo della Commissione paritetica allievi-docenti per il biennio 2019-2021").
Nella sua composizione attuale la CPAD è operativa da Dicembre 2018 (D.D. n.746 dd. 13.12.2018), mantenendo come membri effettivi solo il prof. Bertolini ed il dott. Caputo rispetto alle precedenti composizioni (D.D. n. 314 dd. 05.06.2017 e D.D. n. 388 dd. 15.05.2018).

SAIOG

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it

2 – Riassunto del percorso fin qui intrapreso dalla CPAD

Nell'ultimo anno la Commissione si è riunita nelle seguenti date:

- 21.06.2018
- 05.10.2018
- 28.02.2019
- 21.05.2019

Gli Ordini del Giorno delle riunioni sono visibili sulla pagina della Scuola dedicata alle Politiche della Qualità nella sezione relativa alla Commissione Paritetica https://www.sissa.it/qualita

Lo strumento principale (ma non esclusivo – come si potrà evincere nel corso della seguente relazione) che la CPAD è prevista utilizzare per redigere la propria **Relazione Annuale** è il Questionario Studenti, che viene ad essi sottoposto ogni anno, in forma anonima, verso la fine del mese di Giugno in coincidenza con la conclusione delle lezioni impartite in ciascun Corso di PhD, ad eccezione dell'anno 2018 in cui il Questionario, relativo all'anno accademico 2017/2018, è stato somministrato a partire dal mese di Novembre, con conclusione della procedura a fine Gennaio 2019. I contenuti della rilevazione tengono conto degli obblighi di legge 370/99, con integrazione di elementi rispondenti alle specifiche caratteristiche della Scuola e alle proposte avanzate negli anni dal Nucleo di Valutazione, dalla CPAD, dal Presidio di Qualità (PdQ) nonché alle indicazioni dell'ISAC (International Scientific Advisory Committee).

3 – Considerazioni generali sulle azioni messe in atto dalla Scuola per rendere completo ed efficace il processo di assicurazione della Qualità

In questo ultimo anno l'Amministrazione ha messo in atto uno sforzo rilevante per mettere a punto e rendere efficiente il Sistema di Assicurazione della Qualità, attraverso cui gli Organi di Governo della Scuola realizzano la propria Politica della

CPAD

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it

Qualità con la finalità di assicurare il miglioramento continuo nelle aree della didattica, della ricerca scientifica, del trasferimento tecnologico, della terza missione e dei servizi che le supportano. La Scuola ha promosso un sistema integrato di Assicurazione della Qualità definendone e formalizzandone i processi, gli attori coinvolti ed i loro diversi livelli di responsabilità, i risultati attesi da tale sistema, il monitoraggio e la periodica verifica degli obiettivi. Queste attività erano operative a diversi livelli anche in precedenza, coerentemente con quella che è la missione della SISSA, con il suo Statuto e con le sue linee strategiche, ma nell'ultimo anno anni vi è stato uno sforzo di formalizzare i principi, i criteri e le azioni adottati dalla Scuola nell'ambito delle proprie finalità istituzionali in linea con quanto previsto dal sistema "AVA" (Autovalutazione-Valutazione periodica-Accreditamento) dell'ANVUR e all'interno degli appositi strumenti di programmazione. In particolare la Scuola ha realizzato il censimento di tutti gli Organi, Comitati e Commissioni individuando ruolo e presenza in essi della componente Allievi.

La CPAD, che è parte attiva di tale processo, considera il lavoro svolto estremamente positivo, tenuto anche conto del fatto che questa implementazione ha portato ad un concreto miglioramento nel presidio dei processi e del flusso informativo fra i vari organi e le varie strutture di processo, permettendo un'azione di razionalizzazione, coordinamento e supporto delle varie procedure.

A regime, compatibilmente con la normativa vigente, si auspica che si riescano a limare ulteriormente alcune sovrapposizioni di ruoli e di azioni tra alcuni attori, ad es. tra i vari organi di monitoraggio e valutazione della Scuola, che ancora permangono, anche se in misura decisamente ridotta rispetto all'inizio del processo di razionalizzazione di cui sopra. Tali sovrapposizioni, a nostro avviso, sono dovute principalmente alle dimensioni ridotte della Scuola se comparate con gli Atenei generalisti e al conseguente sovrannumero di detti organi in un contesto snello quale la SISSA deve essere, e il cui superamento richiederebbe probabilmente un intervento legislativo.

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it

4 – Aree di azione

Riassumiamo sotto le principali azioni messe in essere dalla CPAD fino ad ora.

4.1 - Analisi comparativa tra i Questionari Studenti 2017/18 e quelli degli anni accademici precedenti

Di seguito vengono riassunte alcune considerazioni preliminari (e le corrispondenti ulteriori azioni che la CPAD ha in animo di intraprendere nei prossimi mesi) per quanto concerne il Questionario Studenti riferito all'anno accademico 2017/2018, così come emerge dai dati che ci sono stati forniti dal Nucleo di Valutazione (NdV) nella sua recente Relazione Annuale 2019 – Prima Parte.

- *Considerazioni generali*

La partecipazione alla rilevazione è aumentata dal 56% dello scorso anno al 70% di quest'anno sull'insieme della platea studentesca. La Scuola si era posta tra i suoi obiettivi quello di invertire il trend negativo del tasso di risposta al Questionario Studenti - attraverso il coinvolgimento dei Rappresentanti degli stessi studenti, della Segreteria Didattica, della CPAD e del PdQ – e questo è quindi un primo buon risultato delle azioni intraprese. Rimangono ancora disomogeneità tra i diversi PhD per quanto concerne la percentuale degli studenti che partecipano alla rilevazione. Questo sarà un elemento a cui la CPAD presterà ulteriore attenzione nella sua Relazione Annuale.

Si sottolinea come l'esiguità della platea studentesca della SISSA non permetta di evincere dati statisticamente molto significativi sul singolo anno ma piuttosto a livello di trend su più anni, sia a livello di Scuola, che di Area nonché di singolo corso di PhD. Da questo punto di vista, la CPAD rifletterà su eventuali proposte per una migliore gestione e utilizzo dei dati grezzi contenuti nei questionari per rendere la valutazione dei risultati ancor più pertinente ed informativa.

Questo premesso, ad una prima analisi si denota un livello di gradimento generalmente alto, soprattutto per quanto concerne l'offerta formativa della Scuola, molto buono nelle Aree di Fisica e Matematica, in miglioramento in quella di Neuroscienze rispetto alle rilevazioni precedenti. Si sottolinea, per alcuni PhD, una certa flessione sull'efficacia del Supervisor quale guida nella propria formazione scientifica. Anche questo aspetto sarà considerato con attenzione nei lavori prossimi della CPAD.

Il documento di intenti presentato da ognuna delle tre Aree e approvato dal Senato Accademico in data 19 marzo u.s., dove si enunciano le diverse iniziative volte ad affrontare le criticità emerse dalle analisi dei risultati degli anni precedenti, appare, ad una prima lettura, coerente e congruo agli scopi prefissati. Sarà compito della CPAD, nella sua Relazione Annuale, di suggerire miglioramenti e priorità per tali azioni migliorative.

- *Analisi preliminare e azioni conseguenti*

Ad una prima analisi delle tabelle contenenti i dati aggregati dei Questionari Studenti elaborati dal NdV (vedasi Allegato A), divisi rispettivamente per Scuola, Aree e singoli corsi di PhD, risulta come l'Area di **Neuroscienze**, in linea con gli anni precedenti, appaia essere l'unica a riportare risultati che, in una scala da 1 a 5, in alcune voci sono sotto la soglia di attenzione che, in via preliminare, è stata fissata per un punteggio minore di 3,5. Tale risultato può dipendere, in certa parte, da fattori strutturali dovuti alla diversa tipologia di lavoro di ricerca previsto in quest'ambito che, a differenza delle Aree di Fisica e Matematica, è per lo più di tipo sperimentale. Ciò detto, vista la persistenza negli anni di alcune criticità, è intenzione della CPAD approfondire tali aspetti, anche relazionandosi con i rappresentati degli studenti dei diversi PhD dell'Area nonché con i rispettivi Coordinatori. Come già accennato, il documento di intenti recentemente approvato dall'Area di Neuroscienze pare manifestare una certa consapevolezza, da parte del corpo docente, delle problematiche presenti così come contenere proposte concrete per superarle, in tutto o in parte.

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it

Questo premesso, vista la collocazione della SISSA come Scuola di Eccellenza, si intende comunque porre attenzione, per i singoli corsi di PhD di tutte tre le Aree, anche a fluttuazioni meno evidenti e sopra la soglia di guardia ma comunque degne di approfondimento. Alla luce di ciò, emerge quanto segue.

Per **l'Area di Fisica** si evidenzia un calo, in quest'ultimo anno, nel giudizio sull'efficacia del ruolo del Supervisor nel corso di Fisica Statistica e di Fisica Teorica delle Particelle (al di sopra della soglia di guardia e della stessa media SISSA, ma sotto la media dell'Area). Analogo calo, su valori i questo caso sotto la soglia di attenzione, si registra in Fisica e Chimica dei Sistemi Biologici per quanto riguarda la qualità dei corsi (punteggio di 3,3). Pur con la premessa che fluttuazioni su un singolo anno potrebbero non essere significative, e che i risultati rimangono superiori o nella media complessiva della Scuola, si decide di voler approfondire tali aspetti nei lavori prossimi della CPAD.

Per **l'Area di Matematica**, il corso di Fisica Matematica e Geometria procede stabilmente, mentre per quello di Analisi Matematica si registra un lieve calo nell'efficacia del ruolo del Supervisor, superiori al valore di soglia, ma in calo rispetto agli eccellenti risultati degli anni precedenti. Anche qui si vuole prevedere un approfondimento da parte della CPAD.

Per quanto riguarda **l'Area di Neuroscienze**, si premette innanzitutto che non è stato preso in considerazione il PhD in Biologia Molecolare Jumbo che, come emerge dalle riunioni del Senato Accademico, è oggetto di una valutazione in merito all'opportunità di continuarne l'esperienza al termine della convenzione vigente (a.a. 2020-21), mantenendone però le interazioni e collaborazioni avviate, all'interno del PhD in Genomica Funzionale e Strutturale. Tale scelta riceverà una valutazione specifica nella Relazione Annuale della CPAD, come previsto dallo Statuto della Scuola che ne stabilisce i compiti.

Come già notato, per quest'Area i risultati sono spesso al di sotto di quelli medi della Scuola. Ciò detto, si apprezza un trend in miglioramento, in senso generale, che va però ulteriormente consolidato.

CPAD

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it

Nello specifico, il corso di Neurobiologia, che sembrava avere un andamento in crescita negli ultimi anni, ha riportato un dato in calo sia per quanto riguarda l'efficacia del corso di PhD (3.3) che l'efficacia del Supervisor (3.4); questa flessione è corroborata anche da alcuni commenti liberi degli studenti nel Questionario. Per il PhD in Genomica Funzionale e Strutturale il trend è positivo anche se sotto i valori limite di soglia per l'efficacia del corso di PhD (3.4), positivo ed in crescita per l'efficacia del ruolo svolto dai Supervisor e stabilmente positivo per la qualità dei corsi. Il dottorato in Neuroscienze Cognitive registra un trend complessivamente in crescita anche se in flessione (attestandosi quest'anno su un valore di 3.1) per quanto riguarda l'efficacia del Supervisor. Tale risultato, che la CPAD vuole comunque approfondire, si potrebbe parzialmente attribuire al fatto che il gruppo, negli ultimi anni, ha visto la partenza di alcuni docenti, per limiti d'età o per trasferimento, mentre un suo membro è in aspettativa presso l'ANVUR quale Componente del Consiglio Direttivo. Nel contempo sono arrivati nuovi docenti ed il collegio risulta congruo e in piena attività, ma tale dinamica non è ovviamente stata facile da gestire, in particolare per quanto riguarda gli studenti nel pieno del loro PhD.

Se si effettua un confronto con la Relazione di intenti predisposta dall'Area di Neuroscienze sulle iniziative di miglioramento della qualità, si vede come l'Area stessa riconosca i diversi problemi emersi e si ponga chiari obiettivi per affrontare le criticità. Sarà parte integrante della Relazione Annuale della CPAD analizzare nel dettaglio tale relazione, suggerendo eventuali priorità sulle azioni da intraprendere.

In seguito a queste analisi, si decide di approfondire le criticità evidenziate pianificando una serie di audizioni con i relativi Rappresentanti dei corsi di PhD (Neurobiologia, Genomica Funzionale e Strutturale, Neuroscienze Cognitive; Fisica Statistica, Fisica Teorica delle Particelle, Fisica e Chimica dei Sistemi Biologici; Analisi Matematica) e successivamente, se si riterrà necessario, con i rispettivi Coordinatori.

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it

4.2 - Analisi degli indicatori

È compito della CPAD proporre indicatori da utilizzare come parametri di riferimento per la valutazione della qualità della proposta formativa della Scuola (non solo in riferimento al Questionario Studenti), e suggerire raffinamenti e/o miglioramenti di quelli in essere.

Ad una prima analisi la CPAD nota quanto segue.

Le tre voci analizzate nell'analisi aggregata dei risultati del Questionario Studenti fornita alla CPAD dal NdV (Efficacia programma PhD per training come scienziato, Efficacia del Supervisor e Qualità dei corsi) rappresentano indicatori sicuramente pregnanti e significativi per valutare la qualità complessiva dell'offerta della Scuola. Tali indicatori risulterebbero però ancor più significativi se ad essi contribuisse un numero maggiore di elementi del Questionario. È intendimento della CPAD, quindi, analizzare approfonditamente le diverse aree tematiche del Questionario Studenti per proporre aggregazioni più larghe, rendendo l'analisi di tali indicatori di più facile interpretazione e al tempo stesso più efficace ed informativa. È infine intenzione della CPAD proporre una diversa scala, ad oggi 1-5, per rendere più semplice la valutazione delle risposte. In particolare si suggerisce l'opzione 1-4. In questo modo la valutazione da parte degli studenti risulterebbe più trasparente, escludendo il punteggio neutro (ad oggi essendo 3).

Un indicatore che ad avviso della CPAD sarebbe importante inserire nella valutazione ex-post della qualità dell'offerta formativa è quello del placement post-dottorale, sia esso all'interno dell'Accademia o esternamente ad essa. La recente costituitasi Associazione *Alumni* SISSA potrebbe essere un interlocutore efficace per fare emergere tale informazione.

Altri aspetti che potrebbero essere eventualmente considerati come ulteriori indicatori sono, ad esempio: i dati relativi alle pubblicazioni degli studenti durante il PhD; le opportunità offerte agli stessi di scegliere il proprio progetto di ricerca; le risorse disponibili (spazi di laboratorio, attrezzature, fondi per

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it

partecipare a conferenze, etc.); i contatti con altri gruppi di ricerca e le opportunità di visite estese in altri laboratori e centri di ricerca, nazionali ed internazionali. Ciò detto, alcuni di questi indicatori potrebbero risultare di difficile implementazione, anche alla luce delle specificità che ogni Area presenta e delle diverse modalità in cui il progetto di PhD viene svolto, con particolare riferimento a studi di tipo più teorico (Aree di Fisica e Matematica) o principalmente sperimentale (Area di Neuroscienze).

Si noti, d'altra parte, come alcuni di questi indicatori, come da Linee Guida del documento ANVUR su Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale, *Allegato B*, siano già previsti e concorrano all'accreditamento periodico della Scuola stessa. Questo aspetto sarà quindi ulteriormente analizzato nei lavori della CPAD previsti prima dell'estensione della Relazione Annuale.

4.3 – Griglia di valutazione

Nel documento ANVUR su Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari - Scheda per la Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (Versione del 10/08/2017) - *Allegato 7* è suggerita una griglia a tematiche, come guida per redigere la Relazione Annuale della Commissione Paritetica. Si osserva come tale griglia, tarata sulle Università generaliste, mal si adatti ad una scuola come la SISSA, che offre primariamente formazione di terzo livello. Per queste ragioni, in accordo con il NdV, la Relazione Annuale di prossima stesura potrà seguire una griglia che modificherà, in parte, quella fornita dall'ANVUR. Nei prossimi lavori, verrà quindi anche valutato il format migliore rispetto alle tematiche di maggior interesse della CPAD per la valutazione dell'offerta formativa della Scuola.

5 – Ulteriori iniziative previste e tabella di marcia verso la Relazione Annuale

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it

Alla luce di quanto presentato ai punti precedenti, nei mesi che ci separano dalla presentazione della Relazione Annuale, la CPAD prevede di intraprendere le seguenti ulteriori azioni:

Cronoprogramma previsionale delle attività e dei processi CPAD 2019

Attività	giu-19	lug-19	ago-19	set-19	ott-19	nov-19	dic-19
Audit rappresentanti studenti PhD							
Audit eventuale Coordinatori PhD							
Proposta diversa aggregazione dati questionario							
Format Relazione Annuale							
Stesura Relazione Annuale							

In sintesi, all'interno di una griglia la cui finalizzazione è ancora oggetto di analisi da parte della CPAD, la **Relazione Annuale** affronterà, prioritariamente ma non esclusivamente, le seguenti tematiche:

- Considerazioni sul processo di assicurazione della Qualità messo in atto dalla Scuola, con particolare attenzione al suo funzionamento e consolidamento, nonché all'efficacia e al funzionamento del meccanismo di scambio di informazioni tra i diversi attori protagonisti di tale processo.

- Analisi dei risultati del Questionario Studenti somministrato per l'anno accademico 2017/2018 e suo confronto con i risultati degli anni precedenti, in tutti

CPAD

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it

i suoi aspetti. All'analisi seguiranno indicazioni e suggerimenti per superare o comunque affrontare eventuali criticità emerse, sia a livello di Scuola e/o Area nonché a livello di singolo corso di PhD. A quest'analisi avranno contribuito, oltre ai risultati del Questionario: la valutazione sulle azioni già intraprese dalle Aree o in fase di attuazione; il confronto con i rappresentanti degli studenti dei diversi corsi di PhD, nonché quello con i rispettivi coordinatori; la Relazione Annuale del NdV 2019 (prima parte) nonché la medesima relazione riferita all'anno precedente; i documenti di intenti delle Aree, approvate dal Senato Accademico in data 19 marzo u.s.; le relazioni dei coordinatori di PhD con riferimento all'anno accademico 2017/2018 (lo stesso di riferimento dell'ultimo Questionario Studenti preso in esame).

- Proposte di estensione e/o raffinamento degli indicatori adottati da Nucleo di Valutazione e Presidio di Qualità come parametri di riferimento per la valutazione della qualità della proposta formativa della Scuola.

- Valutare la possibilità di organizzare, di concerto con il Presidio di Qualità, attività di divulgazione delle attività della CPAD, rivolta agli Allievi e ai Docenti della Scuola.

- Effettuare una rilevazione dei diversi questionari che vengono somministrati dalla Scuola alla componente studentesca, al fine di valutare un'eventuale razionalizzazione del loro numero, fermo restando gli obblighi di legge.

- All'insieme di tali tematiche potranno aggiungersi ulteriori considerazioni su aspetti di interesse della CPAD che potrebbero emergere nello svolgimento dei lavori dei prossimi mesi.

Trieste, 14.06.2019 La Commissione Paritetica Allievi-Docenti

CPAD

Via Bonomea, 265
34136 Trieste – Italy
T +39 0403787111
E info@sissa.it
sissa.it