Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 01/A4 Fisica matematica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/07 Fisica matematica (Bando: D.D. n.519 del 20.07.2020)

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.740 di data 02.10.2020, formata dai professori:
Prof. Marcello PORTA - professore associato per il settore concorsuale 01/A4 Fisica matematica presso l'Area Matematica della SISSA
Prof.ssa Giada BASILE - professoressa associata per il settore concorsuale 01/A4 Fisica matematica presso il Dipartimento di Matematica "Guido Castelnuovo" dell'Università di Roma "La Sapienza"
Prof. Alessandro GIULIANI - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A4 Fisica matematica presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre
si riunisce il giorno 02.11.2020 alle ore 14:00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

La Commissione giudicatrice in ottemperanza alle norme emanate a seguito dell'emergenza COVID-19 e in applicazione al D.D. n.267 del 25.03.2020 prende atto che la presente procedura verrà espletata interamente ed esclusivamente in modalità telematica.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità (di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e ai sensi dell'art.5, co.2 del D.Lgs. 7.5.1948, n.1172) tra di loro.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.519 del 20.07.2020) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art.24 della legge 240/2010 (D.D. n.8 del 09.01.2020), la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marcello Porta e del Segretario nella persona del prof.ssa Giada Basile.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 04.01.2021 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.

Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum
(per ciascun punto eccellente/ottimo/piu' che buono/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1 Dottorato di ricerca

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

4 Titoli relativi ad attività di ricerca (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, o altro)

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica
Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione:

- eccellente (la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale);
- buono (la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%);
- accettabile (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%);
- limitato (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - inferiore);
- non sufficiente (non valida scientificamente).

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio relativo a:

1. consistenza complessiva;
2. intensità;

3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale.

Verrà anche tenuta in considerazione la congruità del profilo scientifico del candidato con l'attività di ricerca prevista dal bando di selezione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione, preso atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 circa la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

i) numero totale delle citazioni;
ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
iii) "impact factor" totale;
iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
v) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Questi indicatori infatti spesso diventano significativi solo dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori, e pertanto possono distorcere la valutazione dell'attività di ricercatori all'inizio della loro carriera. La Commissione a questo proposito fa proprie la valutationi contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (http://www.euro-math-soc.eu/system/files/upload/COP-approved.pdf) e qui sotto riportate:

1. *Whilst accepting that mathematical research should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals […].*

2. *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (http://umi.dm.unibo/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union.

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25.11.2020 alle ore 09:00 per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati. La Commis-

sione stabilisce infine che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà il giorno 01.12.2020 dalle ore 09:00 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM.

La riunione si conclude alle ore 16:15.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Giada Basile e Alessandro Giuliani (All. 1 e 2).

Il Presidente della Commissione
Prof. Marcello Porta

